

Протокол №3/17
Заседания президиума РРДМОО ФАРРО

Дата заседания: 8 марта 2017 года

Форма проведения: Очное

Место проведения: ДЮСШ №12, г. Ростов-на-Дону, ул. 2-ая Краснодарская 149в

Время проведения: 11.00-12.00

Принимали участие: Емелин Денис Валентинович, Леонова Анастасия Григорьевна, Цай Юрий Алексеевич

Отсутствовали: Хороших Андрей Васильевич, Кекух Владимир Дмитриевич

Кворум имеется.

Гости:

«Тотус» - Петросян Кристина Владимировна, Демержи Гюльнара Ашдаровна, спортсмен несовершеннолетний - Демержи София;

РРОО «Лимон» - Ковтун Елена Викторовна, Опаренко Оксана Викторовна, Синегубкина Наталья Сергеевна;

«Орион» - Сугак Елена Викторовна, Жак Василий Сергеевич;

«Rock band» - Цай Ирина Геннадьевна;

Судейский состав: Давиденко Светлана Евгеньевна, Аракелов Артем Алексеевич, Белая Кристина Григорьевна, Гуськов Вадим Андреевич, Белый Алексей Григорьевич, Серганов Вадим Вадимович, Фоменко Марина Александровна.

Повестка дня:

1. Избрание ведущего и секретаря собрания
2. Кодекс Этики и порядок подачи жалоб;
3. Поступившая жалоба в Министерство по физической культуре и спорту Ростовской области на тему судейства Чемпионата и Первенства Ростовской области по акробатическому рок-н-роллу 19.02.17
4. Кодекс Этики. Раздел 3
5. Родительские комитеты в клубах
6. Драка на турнире 19.02.17
7. Присвоение судейских категорий

Дополнительно предоставлен Отчет главного судьи Чемпионата и Первенства Ростовской области по акробатическому рок-н-роллу 19.02.17 – Цай Ю.А.

Голосовали: «ЗА» - ЕДИНОГЛАСНО.

Решили: утвердить предложенную повестку дня.

По первому вопросу повестки дня «Избрание ведущего и секретаря собрания»

Слушали Емелина Д.В. с предложением избрать ведущим собрания Емелина Д.В., секретарем Леонову А.Г.

Голосовали:

«За» - ЕДИНОГЛАСНО.

Решили: избрать ведущим собрания Емелина Д.В., секретарем Леонову А.Г.

Слушали Емелина Д.В. «После турнира 19 февраля в Министерство по физической культуре и спорту поступила жалоба от родителей, поэтому мы собрались сегодня. Цель не устраивать «разбор полетов», а понять суть жалобы, определить порядок дальнейшей работы, как судей, так и тренеров, также порядок взаимодействия родителей, дабы жалобы больше не повторялись.

Жалоба поступила от родителей клуба «Тотус» на предвзятое судейство. И сложность в том, что она поступила на прямую в Министерство спорта, обойдя предыдущие инстанции»

По второму вопросу повестки дня: «Кодекс Этики и порядок подачи жалоб»:

Слушали *Емелина Д.В.*: В акробатическом рок-н-ролле, помимо правил соревнований есть важный документ - это «Кодекс Этики», утвержденный президиумом РосФАРР 9.09.2015. Все знакомы с этим документом?»

Петросян К.В. «Уже да»

Емелин Д.В.: «А раньше?»

Петросян К.В.: «Не так тщательно»

Леонова А.Г.: «На родительских собраниях 2 раза в год родители спортсменов клуба «Лимон» знакомятся с важными документами РосФАРР под роспись (Уставом, положением о переходах спортсменов, кодексом Этики, о чем есть подтверждение в ведомости «Учета получения информации»

Цай И.Г.: «Наши родители и спортсмены также знакомы с этими документами»

«Орион»: воздержались от ответа.

Емелин Д.В.: «Очень плохо, что не все руководители клубов доносят информацию до спортсменов и родителей и сами не полностью владеют необходимой информацией. Кодекс этики регламентирует все поведение тренеров, судей, родителей, спортсменов и иных лиц, имеющих отношение к акробатическому рок-н-роллу. Убедительная просьба ознакомиться всем с данным положением.»

Леонова А.Г.: «Проблема с поступлением жалобы состоит в следующем: родители не обладают полной информацией, не знают, как озвучить свое несогласие, перепрыгнув через установленный порядок рассмотрения протестов, пошли писать письма в Министерство спорта. Это не правильно. Считаю, что руководители клубов, тренеры, должны больше информации предоставлять, вести более плотную работу с родителями. Но в данном случае вообще не понятна причина поступления жалобы в министерство спорта: от руководителя клубов не поступало протестов на судейство, в судейский комитет не поступало ни вопросов, ни жалоб».

Емелин Д.В.: «Правила соревнований по акробатическому рок-н-роллу, кодекс этики, регламент подачи протестов на официальных соревнованиях и иные документы, устанавливают четкую систему подачи жалоб в случае несогласия с результатами. Необходимо ознакомиться с документами и далее все проблемы решать в соответствующем порядке и в соответствующих органах»

Петросян К.В.: «В декабре был подан протест главному судье соревнований в Аксае Антону Пожарову, этот протест не рассмотрен до сих пор, ответа не поступило. Как решать проблемы по порядку, если ответов нет?!»

Давиденко С.Е.: «Протест не был передан Антоном Пожаровым в судейский комитет, отдельно протестов именно в судейский комитет не поступало. В течение этого времени вопросы были от Петросян Кристины Владимировны были неофициальными и о дате семинара с разбором судейства, а не о заседании судейского комитета на предмет ответа на протест. Более того отвечать за Антона Пожарова мы не можем. Он протест не передал, суть его нам не известна, сам Антон в данный момент не задействован в судействе в связи с несдачей экзамена»

Цай Ю.А.: «У главного судьи есть обязанность: после соревнований предоставлять отчет о проведении, где зафиксирована вся информация о протестах в том числе. Антон Пожаров такой отчет не предоставил. Сам протест он также не предоставил. У судейского комитета просто нет никакой информации о ходе турнира, соответственно необходимо было, раз вы видите, что ответа нет, направить протест не главному судье, а непосредственно в судейский комитет. Относительно Чемпионата и Первенства Ростовской области, на котором я был главным судьей: протестов не поступало»

По третьему вопросу повестки дня «Поступившая жалоба в Министерство по физической культуре и спорту Ростовской области на тему судейства Чемпионата и Первенства Ростовской области по акробатическому рок-н-роллу 19.02.17»

Слушали *Емелина Д.В.*: «Относительно предвзятого судейства: судьи должны добросовестно выполнять свои обязанности, это закреплено в кодексе Этики. Более того теперь в положениях о соревнованиях будет указываться пункт об ответственности судей. На данный момент жалоба именно по этому поводу и рекомендую судьям, а особенно главному судье следить за выполнением судьями своих обязанностей в соответствии с требованиями».

Цай Ю.А.: «Чтобы исключить вопрос предвзятого судейства составлена статистика красных карточек на турнире 19.02.17. Эта информация взята из программы обсчета соревнований:

Лимон – 3 карточки;

Тотус – 12 карточек;

ТЦ «Андрей» - 7 карточек;

«Rock-band» - 2 карточки;

«Орион» - 10 карточек.

Эта статистика показывает, что карточки были у всех Ростовских клубов, что большое количество не только у клуба «Тотус». Более того, статистика других регионов показывает, что в связи с изменениями в правилах красных карточек много и они везде. Относительно компетенции судей: судейский состав утверждает судейский комитет РосФАРР и учитывает их квалификацию, более того на каждом турнире теперь присутствует 3 судьи из других регионов, поэтому сложно говорить о предвзятости.

Также не понятно: если у представителя команды есть предположение в некомпетентности судей, то он должен написать об этом в судейский комитет. Если протестов и жалоб нет, значит и претензий нет. Значит, нет оснований писать письма в Министерство спорта.

Для того чтобы уменьшить количество штрафов, об изменении в правилах сообщалась заранее, на турнире висели выписки из правил, чтобы все желающие (судьи, тренеры, родители) ознакомились, если не видели этого раньше. Никакого особого отношения ни к кому не было - только выполнение требований правила по виду спорта».

Демержи Г.А.: «Вот объясню ситуацию с клубом «Тотус» - в декабре тренер написал жалобу, ответа нет, нас просто проигнорировали. Мы приезжаем на следующий турнир с целью победить, а дети снова получают карточки. Почему написали жалобу?! Потому что многие родители и тренер лично слышали, как судьи общаются и обсуждают еще до выступления кто займет какое место. К сожалению, у нас нет доказательств этого, но многие родители слышали такое обсуждение. А после того как на первую жалобу нам не ответили, мы не видим смысла обращаться в судейский комитет. Не захотели по хорошему, значит, мы будем решать по другому. Обращаться выше»

Цай Ю.А.: «У нас камера стоит непосредственно возле судей, если есть жалоба на такого рода обсуждения, то можно включить техническую видеосъемку всего турнира и послушать действительно ли были такие прецеденты. Более того, расскажу систему подсчета результатов, если вы не читали правила: система не такая как раньше, когда в случае если 4 судьи поставят одинаковое место, то пара занимает это место. Раньше был скейтинг. Сейчас система намного сложнее. Даже если 4 судьи договорятся и поставят одинаковые оценки, не факт, что это даст паре желаемый результат. Да и судьи не смогут просчитать это заранее. Да и судьи даже не видят свои оценки. Они ставят сбавки, а не оценки, поэтому о чем-то заранее договориться с нынешней системой практически нереально.

Относительно общения на конкретном турнире: Хороших Андрей Васильевич сидел со стажерами, это обучение, которое предполагает общение. Остальным судьям был проведен инструктаж о том, что обсуждать оценки и совещаться нельзя».

Демержи Г.А.: «Значит нужно, чтоб судьи сидели отдельно друг от друга и не общались весь турнир»

Цай Ю.А.: «По возможности судьи будут находиться дальше друг от друга впредь. Общение на тему обсуждения оценок и тура мы будем исключать, запретить людям совсем общаться не в нашей компетенции.»

Демержи Г.А.: «Я рассуждаю как родитель: меня интересует, как мой ребенок тренируется и какие результаты показывает на турнире. Вы его отсудили. Что-то прошло не так. Протест попал к Пожарову, который исчез, протест потерялся, ответа нет. Вы его убрали из судейства. А меня как родителя это должно волновать? Почему вы посадили неквалифицированного специалиста судить детей, а теперь по его вине нет ответа на наш протест?!»

Давиденко С.Е.: «На тот момент он был сертифицирован. Семинар с экзаменом был позднее, он его не прошел и только потом был отстранен от судейства. Это не связано с вашей жалобой. Относительно жалобы мы ничего не можем сказать. Тренер тоже должен за этим следить, это в его интересах: если тренер видит, что информации из судейского комитета нет, значит необходимо написать в судейский комитет напрямую».

Демержи Г.А.: «Когда соревнования уже прошли, нет смысла что-то писать. Дети уже заняли то, что заняли»

Цай Ю.А.: «А потом приходит следующий турнир, вы свои ошибки не исправляете и ситуация повторяется и снова вы недовольны местами, потому что вам кажется, что дети первые, а судьи работают по правилам и им кажется иначе. Впереди Первенство ЮФО, где ситуация с карточками может повториться, потому что тренер не задал вопрос за что они».

Демержи Г.А.: «Вот удивительно: были Всероссийские соревнования, и результаты нас устраивают, а как только собирается Ростовская коллегия, так какие-то «непонятки» именно в сторону нашего тренера и нашего клуба».

Емелин Д.В.: «Всероссийские соревнования были до того, как стали действовать новые правила. Сейчас такая ситуация с карточками абсолютно во всех регионах. Это вызвано именно новой редакцией правила по рок-н-роллу. Плюс на каждом турнире по 3 судьи теперь направляются из других регионов, поэтому чисто «Ростовский» состав нигде не собирается».

Демержи Г.А.: «Мы за честное и справедливое судейство, а его нет».

Цай Ю.А.: «Честное судейство есть. Конкретно по клубу «Тотус» и его местам на последних двух турнирах: дети проигрывают по одной причине недоработки тренера: карточки ставятся именно за тренерскую работу: это либо несоответствие костюмов, либо недостаточное количество основного хода (обязательных фигур), то есть то, что зависит от тренера и его постановок. Как показывает статистика красных карточек. Их получил не только клуб «Тотус»»

Петросян К.В.: «Мы услышали. Поняли. Давайте дальше»

Емелин Д.В.: «Вывод: у судей должны быть условия, чтобы не было возможности общаться. Со стороны тренеров, родителей и иных лиц должно быть понимание, что судьи у нас квалифицированные, они проходят обучение, сдают экзамены и соответствуют своим категориям, поэтому давать оценку их работе нельзя. Есть несогласие - подавайте протесты в установленном порядке»

По четвертому вопросу повестки дня «Кодекс Этики. Раздел 3»

Слушали *Леонову А.Г.:* «Мы затронули кодекс Этики со стороны судей. Мне бы хотелось затронуть кодекс этики в плане обязанностей тренеров. Этому посвящена глава 3 кодекса. На турнире 19.02.17 Петросян Кристина Владимировна нарушила несколько пунктов этой главы, что отражено в отчете главного судьи. Конкретно я, будучи заместителем главного судьи, выполняя свои обязанности, получила кучу недовольств и ненормативной лексики в свой адрес»

Петросян К.В. и Демержи Г.А.: «Какой? Повтори. Докажи»

Леорова А.Г.: «Повторять не считаю корректным, тем более что в зале есть ребенок. Подтвердить кроме как словами родителей – не могу. Но факт был. На данный момент это отражено в отчете главного судьи и будет отражено в протоколе сегодняшнего заседания. Хотелось бы, чтобы впредь тренеры тоже выполняли требования кодекса Этики и КоАПа и не забывали, что они находятся в детском учреждении и на спортивном мероприятии»

По пятому вопросу повестки дня «Родительские комитеты в клубах».

Слушали Емелина Д.В.: «Ситуация с жалобой показывает недостаточную работу тренеров с родителями. Поэтому, мы рекомендуем создать во всех клубах родительские комитеты, чтобы была четкая система взаимодействия родителей и тренера. Есть претензии: родители обсуждают с тренером и вместе решают, а не так как вышло сейчас, когда каждый родителей пожелал обойти систему и обратиться в вышестоящую инстанцию напрямую»

По шестому вопросу повестки дня «Драка на турнире 19.02.17»

Слушали Жак В.С.: «Хотелось бы прокомментировать 3 момента: мы говорим о кодексе Этики, но при этом общение продолжает быть неформальным на «ты», есть смысл соблюдать и обращаться, как следует: на «вы» и по имени-отчеству. Второе: будучи профессиональным судьей в другом виде спорта скажу на собственном опыте: своих судить всегда сложнее. Третье: обсудили поведение судей, поведение тренеров, но никто не упомянул о драке, которая произошла. Видеозапись драки есть у моей жены, которая тоже была косвенно в ней задействована.

На трибунах женщина начала толкать другую, та мою жену. На что вторая попросила аккуратнее быть, но от первой получила оскорбления, далее была небольшая, но активная драка и закончилось все серьезными угрозами со стороны первой, которая собственно и была инициатором драки. Вот это хуже. Вот об этом стоит говорить тренерам с родителями»

Цай Ю.А.: «Факт драки отражен в отчете главного судьи, но не озвучен из-за того, что не известно кто был задействован»

После заседания было выяснено, что инициатором драки была представительница клуба «Тотус» - мама спортсмена Богатырева Геннадия, пострадавшей стала мама спортсменки клуба «Лимон» - Падунова Елена Владимировна.

Рекомендовано провести беседу о недопустимости такого рода конфликтов.

По седьмому вопросу повестки дня «Присвоение судейских категорий»

Слушали Емелина Д.В.: «В связи с набором необходимого судейского стажа рекомендую на присвоение 1-ой судейской категории кандидатуры Белого А.Г. и Давиденко С.Е.»

Голосовали:

«За» - ЕДИНОГЛАСНО.

Решили: рекомендовать к присвоению 1-ой судейской категории Давиденко С.Е. и Белого А.Г.

Ведущий президиума _____ Емелин Денис Валентинович

Секретарь президиума _____ Леонова Анастасия Григорьевна